



# Atlassian Cloud w banku

Bezpieczna migracja z Atlassian Data Center w kontekście regulacji (w tym DORA) i praktyki operacyjnej

# Spis treści



# 1. Dlaczego ten temat wraca na stół właśnie teraz

W wielu bankach Jira i Confluence (oraz powiązane narzędzia Atlassian) są elementem „krwiobiegu” organizacji: wspierają wytwarzanie oprogramowania, zarządzanie zmianą, obsługę incydentów, dokumentację, audyty, współpracę IT z biznesem.

Jednocześnie rośnie presja, żeby odejść od utrzymywania własnej infrastruktury aplikacyjnej (Data Center) na rzecz modelu usługowego (SaaS). Ten zwrot ma dwa źródła:

## ✓ Kierunek rozwoju producenta

– Atlassian przenosi ciężar innowacji do chmury (w tym obszar AI oraz nowych funkcji platformy), a dla Data Center ogłosił harmonogram wygaszania sprzedaży i docelowego końca życia produktów.

## ✓ Kontekst regulacyjny i ryzyko operacyjne

– od 17 stycznia 2025 obowiązuje DORA, która zaostrza wymagania dotyczące odporności operacyjnej ICT, incydentów oraz zarządzania dostawcami zewnętrznymi, w tym usług chmurowych.

Ten whitepaper porządkuje podstawy i pokazuje, jak podejść do migracji z perspektywy banku: nie jako „projektu IT”, tylko jako zmiany modelu dostarczania usługi, z konsekwencjami dla ryzyka, compliance, bezpieczeństwa i operacji.

## 2. Czym jest Atlassian Cloud (w praktyce, nie w marketingu)

### Atlassian Cloud

to model SaaS: bank korzysta z aplikacji (np. Jira, Confluence, Jira Service Management), a odpowiedzialność za warstwę infrastruktury i dużą część utrzymania spoczywa po stronie dostawcy usługi.



## 2.1 Gdzie to działa (infrastruktura i multi-cloud)

Atlassian publicznie opisuje, że jego aplikacje chmurowe są hostowane na **Amazon Web Services (AWS)**. Jednocześnie Atlassian ogłosił partnerstwo z Google Cloud w kierunku **strategii multi-cloud** (hostowanie wybranych aplikacji również na Google Cloud w przyszłości).



**Wniosek dla banku:** w ocenie ryzyka dostawcy (third-party risk) trzeba patrzeć nie tylko na Atlassian jako usługę SaaS, ale też na łańcuch zależności infrastrukturalnych (hyperscalerzy).

## 2.2 Data residency (gdzie „leżą” dane)

W Atlassian Cloud istnieje mechanizm **data residency**, który pozwala określić region przechowywania „in-scope app data” dla wybranych produktów (m.in. Jira, Jira Service Management, Confluence).



**Wniosek dla banku:** data residency pomaga w spełnianiu wymagań dotyczących lokalizacji danych, ale nie rozwiązuje automatycznie wszystkich tematów (np. logów, metadanych, danych aplikacji z Marketplace, integracji i przepływów do systemów zewnętrznych).

## 2.3 Raporty zgodności i audyty

Atlassian publikuje informacje o dostępności raportów typu SOC2 i podejściu do audytów zgodności dla usług chmurowych.



**Wniosek dla banku:** taki raport to materiał wejściowy do oceny kontrolnej (vendor assessment), ale bank i tak musi mieć własną mapę kontroli: co jest po stronie dostawcy, a co pozostaje po stronie banku (shared responsibility).

### 3. Data Center vs Cloud – różnice, które realnie bolą w migracji

Tabela 1. Najważniejsze różnice operacyjne

Obszar	Data Center (on-prem / self-managed)	Cloud	Co to oznacza w praktyce banku
Utrzymanie infrastruktury	po stronie banku	po stronie dostawcy	zmiana modelu operacyjnego i kontroli
Aktualizacje	planowane przez bank (okna serwisowe, testy)	cykliczne, zarządzane przez dostawcę	trzeba przebudować proces testów regresji i komunikację zmian
Bezpieczeństwo platformy	patching i hardening po stronie banku	większa część po stronie dostawcy	przesuwa się ciężar kontroli z „wdrażam” na „weryfikuję i egzekwuję”
Konfiguracje i customizacja	wiele aplikacji DC	część ograniczona / inna logika	to jeden z najczęstszych blockerów migracji
Marketplace / aplikacje	lokalne, często „ciasno” powiązane	integracje API + polityki dostępu	wymagane przeglądy IAM, tokenów, przepływów danych
Kopie zapasowe / DR	bank projektuje i testuje	dostawca ma własny model + opcje	bank musi dopasować to do swoich RTO/RPO i wymagań audytowych

### 4. Harmonogram wygaszania Data Center: co jest „twardą datą”, a co ryzykiem

Atlassian opublikował kamienie milowe związane z zakończeniem sprzedaży i końcem życia Data Center (wraz z Marketplace dla DC).



Tabela 2. Kluczowe daty (wg publicznych komunikatów Atlassian)

Kamień milowy	Znaczenie
<b>16 grudnia 2025</b>	brak możliwości zgłaszania nowych aplikacji Data Center do Marketplace
<b>30 marca 2026</b>	koniec sprzedaży nowych subskrypcji Data Center i aplikacji DC dla nowych klientów
<b>30 marca 2028</b>	ostatnia data zakupów/rozszerzeń licencji Data Center i aplikacji dla obecnych klientów
<b>28 marca 2029</b>	Data Center end of life: subskrypcje wygasają, produkty przechodzą do trybu read-only

### Co to znaczy dla banku „tu i teraz”:

Jeśli środowisko jest złożone (dużo projektów, workflow, automatyzacji, aplikacji), to „mamy czas do 2029” bywa złudne – bo największą częścią pracy nie jest przeniesienie danych, tylko uporządkowanie zależności i ryzyk.

## 5. DORA a migracja do Atlassian Cloud – jak to połączyć bez skrótów myślowych

### 5.1 Co to jest DORA

DORA (Digital Operational Resilience Act) to unijna regulacja, która od 17 stycznia 2025 obowiązuje podmioty finansowe i wzmacnia wymagania w obszarach:

zarządzania ryzykiem ICT, obsługi incydentów, testowania odporności oraz nadzoru nad dostawcami ICT (w tym chmury).



## 5.2 Dlaczego migracja Atlassian jest „projektem DORA”, nawet jeśli zaczyna się w IT



Maciej Szostek  
Competency  
Center Director

Bo przenosisz narzędzie, które często:



przechowuje dane operacyjne o incydentach, zmianach, błędach i ryzykach,



jest częścią łańcucha dostarczania usług cyfrowych,



integruje się z repozytoriami kodu, pipeline'ami CI/CD, narzędziami ITSM i monitoringiem.

## 5.3 Third-party risk i „krytyczni dostawcy”

DORA zakłada wzmocniony nadzór nad krytycznymi dostawcami ICT. W praktyce regulatorzy UE mogą klasyfikować wybrane podmioty jako krytyczne dla

sektora finansowego. W 2025 r. publicznie raportowano m.in. o wskazaniu dużych dostawców chmury jako „critical” dla rynku finansowego UE.



**Wniosek:** nawet jeśli Atlassian nie jest „hyperscalerem”, bank musi oceniać pełny łańcuch dostarczania usługi (SaaS + infrastruktura + podwykonawcy + integracje).

## 6. Mapowanie DORA na realne prace w migracji (konkret, nie teoria)

Tabela 3. DORA -> co trzeba uwzględnić w migracji Atlassian

Obszar DORA	Pytanie kontrolne	Konsekwencje dla projektu migracji
Zarządzanie ryzykiem ICT	Czy Jira/Confluence są klasyfikowane jako system wspierający proces krytyczny? Jakie dane przetwarzają?	klasyfikacja danych, modele uprawnień, minimalizacja danych, logowanie i monitoring
Incydenty i raportowanie	Jak bank wykryje i sklasyfikuje incydent w usłudze SaaS? Jak dostawca raportuje zdarzenia?	procesy: triage, eskalacja, współpraca z dostawcą, dowody audytowe, czasy reakcji
Testowanie odporności	Jak testować scenariusze awarii i ciągłości działania dla usługi SaaS i integracji?	plan testów: nie tylko aplikacja, ale też IAM, integracje, zależności, procedury obejścia
Zarządzanie dostawcami ICT	Czy umowa zapewnia prawo audytu, informacje o podwykonawcach, wymagania dot. BCP, SLA?	prace prawne i zakupowe równoległe z IT; wymagane wzorce klauzul i „exit plan”
Strategia wyjścia (exit)	Jak bank odtworzy procesy i dane poza Atlassian? Jak szybko? W jakim formacie?	projekt eksportów, archiwizacji, planów migracji wstecz/alternatyw, test „recoverability”

## 7. Najczęstsze obawy banków (i jak je rozpracować metodą inżynierską)



Poniżej nie ma „uspokajaczy”. Jest lista tematów, które trzeba przejść, zebrać dowody i zamknąć decyzją.

### Funkcjonalność i customizacja

**Problem:** „W DC mamy X aplikacji i Y automatyzacji. W chmurze to się nie odtworzy.”

#### Jak podejść:

- inwentaryzacja aplikacji i automatyzacji (co jest krytyczne, co jest „mięte”),
- mapowanie: odpowiednik cloud / zamiennik / rezygnacja / przebudowa procesu,
- proof-of-concept na wybranych projektach.

### Dane i zgodność (w tym data residency)

**Problem:** „Gdzie są dane, kto ma do nich dostęp, jak zapewnić audytowalność?”

#### Jak podejść:

- klasyfikacja danych (co trafia do Jira/Confluence, a co nie powinno),
- polityki uprawnień, SSO/MFA, role administracyjne,
- potwierdzenie mechanizmów data residency i analiza danych poza zakresem (integracje, aplikacje).

### Dostawcy zewnętrzni i umowy

**Problem:** „DORA wymaga twardych zapisów, a SaaS ma standardowe warunki.”

#### Jak podejść:

- checklist klauzul (audit, subcontractors, incident comms, BCP, exit),
- ułożenie modelu kontroli i cyklicznej oceny dostawcy,
- spójność z polityką vendor management w banku.

### Doświadczenie użytkowników i zmiana operacyjna

**Problem:** „To nie będzie to samo. Ludzie stracą nawyki, support się zmieni.”

#### Jak podejść:

- plan komunikacji i szkoleń (admini, power userzy, użytkownicy),
- okna migracyjne vs. okres przejściowy,
- jasna „definicja gotowości”: kiedy bank uznaje usługę za stabilną.

# 8. Referencyjny model migracji (fazy, artefakty, kryteria jakości)

Poniżej model, który da się zastosować niezależnie od skali (różni się głównie czasem i liczbą iteracji).

## FAZA 1

### Analiza i inwentaryzacja

#### Wyjścia (artefakty):

- mapa instancji i projektów,
- lista aplikacji i integracji,
- klasyfikacja danych i ryzyk,
- lista wymagań regulacyjnych/operacyjnych (w tym DORA).

## FAZA 2

### Projekt migracyjny i governance

#### Wyjścia:

- role i odpowiedzialności (IT, bezpieczeństwo, compliance, prawny, zakupy),
- plan komunikacji,
- definicja kryteriów sukcesu (funkcjonalnych i kontrolnych).

## FAZA 3

### Migracja pre-testowa (pilot)

#### Wyjścia:

- pierwsze mapowanie aplikacji i workflow,
- zebrane braki funkcjonalne,
- plan zmian (co przebudowujemy, co zostaje).

## FAZA 4

### Migracja testowa (pełna w warstwie kontrolnej)

#### Wyjścia:

- wyniki testów: uprawnienia, integracje, raporty, automatyzacje,
- weryfikacja dowodów audytowych i logowania,
- runbook migracji produkcyjnej.

## FAZA 5

### Migracja produkcyjna

#### Wyjścia:

- potwierdzenie integralności danych,
- plan stabilizacji i wsparcia,
- plan wygaszenia/archiwizacji elementów DC.

## Stabilizacja i optymalizacja

### Wyjścia:

- monitoring jakości (wydajność, incydenty, feedback),
- dopięte procesy operacyjne,
- pierwsza rewizja „exit strategy” i test odzyskiwalności.

## 9. Checklista gotowości banku (do szybkiego skanu)

Tabela 4. Minimum, które warto mieć przed decyzją „idziemy w migrację”

Obszar	Pytanie	Status
Zakres	Czy mamy listę instancji/projektów /aplikacji/integracji?	☑ / ☑
Dane	Czy mamy klasyfikację danych i zasady, co może trafić do Atlassian?	☑ / ☑
IAM	Czy mamy docelowy model SSO/MFA/role adminów?	☑ / ☑
DORA	Czy mamy mapowanie wymagań DORA na kontrolki i procesy?	☑ / ☑
Umowy	Jak bank odtworzy procesy i dane poza Atlassian? Jak szybko? W jakim formacie?	☑ / ☑
Testy	Czy mamy checklistę zapisów dot. audytu, incydentów, BCP, exit?	☑ / ☑
Migracja	Czy mamy runbook i plan rollback /contingency?	☑ / ☑
Operacje	Czy wiemy, jak będzie wyglądał support L1-L3 i eskalacja do dostawcy?	☑ / ☑

## 10. Podsumowanie: jak myśleć o tej migracji, żeby nie wpaść w pułapki

Migracja z Atlassian Data Center do Atlassian Cloud w banku nie jest „przeniesieniem aplikacji”. To zmiana modelu operacyjnego, która dotyczy:

- odpowiedzialności (shared responsibility),
- kontroli i audytu,
- zarządzania incydentami,
- testowania odporności,
- relacji z dostawcą i strategii wyjścia (exit).

DORA wzmacnia te obszary i sprawia, że decyzja o SaaS w narzędziach pracy (takich jak Jira/Confluence) musi być spięta z governance, vendor management i cyberbezpieczeństwem – nie tylko z roadmapą IT.



Szukasz wsparcia?  
Skontaktuj się z Sii!

Poznaj naszą ofertę



Michał Żelazowski  
Senior Head  
of Industry

Zatrudniając ponad 7 500 specjalistów, Sii jest liderem usług IT, biznesowych i inżynierskich w Polsce.